

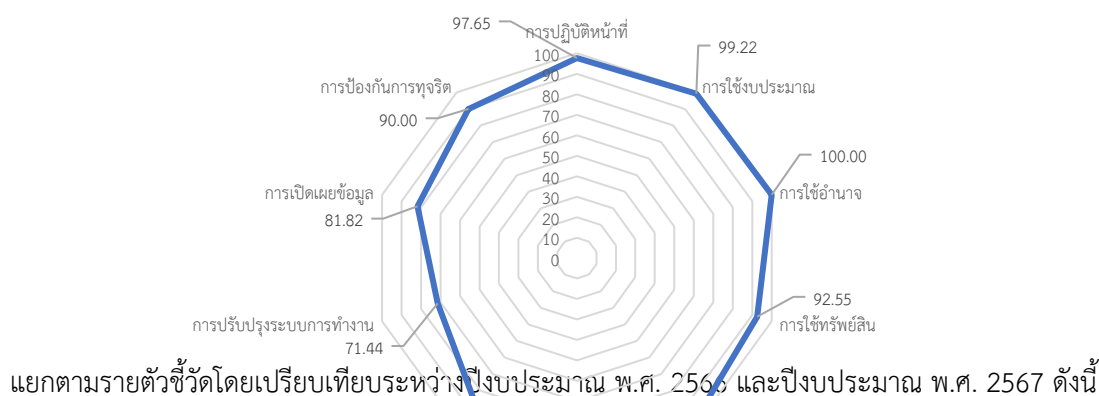
รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นปีที่ 3 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โครงการจัดตั้งสถาบันฯ เข้าร่วมการประเมินเฉพาะ OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment และไม่ได้มีการประเมินการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) โดยได้รับคะแนนอยู่ที่ 93.85 ทั้งนี้ ระดับคะแนนสูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 85.57 คะแนน ซึ่งเป็นระดับดีเด่น (ระดับ A) และได้รับโล่ MU ITA Awards เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับเกณฑ์ที่สูงขึ้นผลคะแนนที่ได้จึงอยู่ในระดับผ่าน แต่จะเห็นได้ว่าการพัฒนาขึ้นในทุกมิติ

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 93.85 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผ่าน ทั้งนี้ สามารถแยกคะแนนตามเครื่องมือการประเมินและเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)		น้ำหนัก (ร้อยละ)		คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
	ปี 66	ปี 67	ปี 66	ปี 67	ปี 66	ปี 67
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	88.96	97.49	30	30	26.68	29.25
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	84.65	87.85	30	15	25.40	13.18
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	ไม่วัด	77.92	ไม่วัด	15	ไม่วัด	11.69
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	83.72	99.33	40	40	33.49	39.73
รวม					85.57	93.85



ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.42	97.65

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.50	99.22
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.44	100.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	86.33	92.55
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต	89.11	92.55
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	87.26	91.72
- EIT 1 = 92.32 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
- EIT 2 = 91.11 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.58	85.51
- EIT 1 = 87.68 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
- EIT 2 = 83.33 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.12	71.44
- EIT 1 = 83.54 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
- EIT 2 = 59.33 (คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	-	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.82	98.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00	100.00

จากการพิจารณาแล้วสรุปได้ว่า ตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต, การใช้อำนาจ, การใช้งบประมาณ, การเปิดเผยข้อมูล และการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ สังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้คะแนนเฉลี่ยตามค่าเป้าหมาย คือ ร้อยละ 85 โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ และการป้องกันการทุจริต ถือเป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน) และในส่วนของตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดีขึ้น เนื่องจากได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมจากการประเมินน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 71.44

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 จุดแข็งของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนที่ได้รับตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

2.1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แสดงให้เห็นว่าโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติยังยึดมั่นในการดำเนินการตามหลักของความโปร่งใสและตรวจสอบได้โดยบุคลากรภายในขององค์กร

2.1.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานต่างๆ (OIT) ให้สาธารณชนรับทราบอย่างเป็นปัจจุบันผ่านเว็บไซต์ของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ จากการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ช่างต้น แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและความพยายามของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ ในการบริหารงานเพื่อป้องกันและลดมิให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบภายในหน่วยงาน

2.1.3 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 99.22 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยประเด็นย่อยจำนวน 3 ประเด็น นั้นมีจำนวน 2 ประเด็นที่ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ส่วนอีก 1 ประเด็นที่ได้รับคะแนนได้น้อยที่สุด คือ 97.65 ได้แก่ด้านการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยยังอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ และไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ ทั้งนี้ บุคลากรที่ตอบแบบวัด IIT ส่วนหนึ่งเป็นระดับปฏิบัติการ (คนสวน) ซึ่งอาจจะยังเข้าไม่ถึงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จึงต้องเพิ่มการชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณต่อบุคลากรทุกคนอย่างทั่วถึงต่อไป

2.1.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 98.00 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งการประเมินไม่ผ่านจำนวน 1 ข้อ คือ O10 คู่มือหรือแนว

ทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติมีกลไกในการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี และมีพัฒนาการขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีค่าคะแนนที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แตกต่างกัน 16.18 คะแนน ทั้งนี้ สามารถยกระดับการพัฒนาด้านการเปิดเผยต่อสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยการเพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในโครงการจัดตั้งสถาบันฯ และกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบต่อไป

2.1.5 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 97.65 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยมีประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 100 คือ การไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ การอนุมัติ การอนุญาต หรือการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ มีความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด มีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้เข้ารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียม

2.2 จุดอ่อนของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนที่ได้รับน้อยกว่าร้อยละ 90 มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

2.2.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวม คือ เท่ากับร้อยละ 85.51 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยประเด็นที่ต้องพัฒนาเพิ่มขึ้น คือ ความหลากหลายของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ทั้งนี้ หัวข้อมีคะแนนมากที่สุดในประเด็นนี้คือ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยรวมพัฒนาขึ้น 0.93 คะแนนจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.2.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมน้อยที่สุด คือเท่ากับร้อยละ 71.44 ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงมากที่สุด คือ ด้านการใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ทั้งนี้ เนื่องจากการเข้ารับบริการของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ คือการเข้ารับบริการภายในพื้นที่ของอุทยานเป็นหลัก ส่งผลให้ผู้ใช้บริการด้าน E-Service จะต้องเป็นผู้ที่รับผิดชอบการจองเข้าทำกิจกรรม/ใช้สถานที่เป็นหลัก อีกทั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 ซึ่งผู้ที่เข้าเก็บข้อมูลไม่ได้เก็บข้อมูลเฉพาะบุคคลที่โครงการจัดตั้งสถาบันฯ กำหนด (ซึ่งผู้ที่โครงการจัดตั้งสถาบันฯ กำหนดเป็นผู้รับผิดชอบการจองเข้าทำกิจกรรม/ใช้สถานที่แบบหมู่คณะ) แต่กลับเก็บข้อมูลกับเด็กนักเรียนที่มาทำกิจกรรมแบบหมู่คณะ ซึ่งอาจทำให้ไม่ทราบข้อมูล ดังนั้น การนัดหมายและประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบของโครงการจัดตั้งสถาบันฯ กับที่คณะที่ปรึกษาที่เข้าเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ 2 มีความจำเป็นที่จะต้องอธิบายข้อมูลกันก่อนเก็บข้อมูล เพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นในปีถัดไป

โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกขชาติ สังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 ในประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นทั้ง 2 ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการแก้ไขเพื่อยกระดับคะแนนให้ดีขึ้นในปีงบประมาณถัดไป โดยมีการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็น ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสิริรุกชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ ที่ต้องพัฒนา/ข้อจำกัด	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตาม
1. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีความที่สามารถเข้าถึงง่าย (80.00 คะแนน)	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีความหลากหลายแล้วแต่อาจต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบข้อมูลและเข้าถึงง่าย	กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและกลุ่มงานบริหาร	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1) กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ทัน 2) ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	การประชาสัมพันธ์ด้านการเข้ารับบริการให้มีความเข้าถึงอย่างง่าย (81.00 คะแนน)	1. เพิ่มการสื่อสารอย่างต่อเนื่องแก่ผู้เข้ารับบริการและบุคคลทั่วไป รวมทั้งประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น 2. เพิ่มป้ายสื่อความหมายภายในพื้นที่เพิ่มเติม	กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและกลุ่มงานบริหาร	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1) กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ทัน 2) ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (77.00 คะแนน)	พัฒนาระบบและช่องทางการให้ข้อเสนอแนะหน่วยงาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบเพิ่มเติม	กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและกลุ่มงานบริหาร	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1) กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ทัน 2) ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. การให้บริการและระบบ E-Service	การให้บริการของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานฯ เป็นการให้บริการแบบ On-site ได้แก่ การจัดกิจกรรมแบบหมู่คณะ การขอใช้สถานที่ การจัดการตัวอย่างพรรณไม้ ดังนั้นระบบ E-Service ของโครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานฯ จึงเป็นระบบในการจองคิว/นัดหมายเพื่อให้ผู้ที่เข้ารับบริการจะเข้ามาดูสถานที่/จองทำกิจกรรมล่วงหน้าเท่านั้น ส่วน	เพิ่มการสื่อสารกับบุคคลที่เข้ารับบริการเพิ่มขึ้น	กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและกลุ่มงานบริหาร	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1) กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ทัน 2) ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ ที่ต้องพัฒนา/ข้อจำกัด	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตาม
	การประสานเรื่องการชำระเงิน จะเป็นการส่ง ใบแจ้งหนี้พร้อมช่องทางการชำระเงิน ผ่าน ทางอีเมล/ไลน์ ให้แก่ผู้เข้ารับบริการ และ ใบเสร็จรับเงินสำเนาให้ทางอีเมล/ไลน์ เบื้องต้น และจะมอบให้แก่ผู้เข้ารับบริการใน วันที่เข้ารับบริการอีกครั้ง โดยผู้ที่จะทราบ ระบบดังกล่าวคือผู้ที่รับผิดชอบในการจอง เข้าชม/เข้าทำกิจกรรม/เข้าใช้สถานที่ ส่วนผู้ ที่เข้าร่วมกิจกรรมอาจไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว				